



Urząd Miasta Szczecin
Biuro Dialogu Obywatelskiego
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 105, fax +4891 4245 099
bd@um.szczecin.pl

Szczecin, 02.09.2021 r.

PROTOKÓŁ Z XIII POSIEDZENIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO (2 WRZEŚNIA 2021 R.)

Data posiedzenia: 2.09.2021 r.

Początek posiedzenia: 02.09 godz. 16:00 (rozpoczęcie posiedzenia zostało przeniesione na godzinę 16:15 z uwagi na brak quorum)

Zakończenie posiedzenia: 02.09 godz. 18:11

Prowadzący posiedzenie: Jarosław Warchoń – Przewodniczący Zespołu Opiniującego

Forma posiedzenia: zdalna (za pośrednictwem aplikacji Zoom); transmisja obrad w czasie rzeczywistym na stronie BIP www.konsultuj.szczecin.pl za pośrednictwem serwisu YouTube.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Zespołu Opiniującego: 5 osób (w trakcie sprawdzania quorum). Lista obecności stanowi załącznik do protokołu. W trakcie posiedzenia liczba członków obecnych zmieniała się.

Pozostali uczestnicy posiedzenia: Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego Magdalena Błaszczyk; pracownicy Biura Dialogu Obywatelskiego: Agnieszka Ilczyszyn, Jakub Baranowski; pracownik ZUK Bożena Kostrzewska; Pracownik WGK Aneta Nowakowska; Miejski Konserwator Zabytków Michał Dębowski.

Agenda:

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Pytania mieszkańców.
4. Rozpatrzenie przez Zespół Opiniujący następujących projektów SBO 2022, zweryfikowanych w Urzędzie Miasta Szczecin:

L.p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Wynik weryfikacji w	Uwagi
-------------	--------------------	-----------------------	----------------------------	--------------

			Urządzie	
1.	SMNMMWP/0001	Budowa wybiegu dla psów wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie parku im. S. Żeromskiego w Szczecinie	zweryfikowany negatywnie	Opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków
2.	CE/0001	Śmietniki podziemne	zweryfikowany negatywnie	Opinia WGK
3.	PO/0004	OGRÓD ZABAWY I ODPOCZYNKU w Parku Pomorzańskim im. Generała Dowbór – Muśnickiego	zweryfikowany negatywnie	Opinia ZUK
4.	PŁ/0005	Tężnia Solankowa w Międzyosiedlowym Parku Rekreacyjnym przy ulicy Kutrzeby (Pogodno)	zweryfikowany negatywnie	Opinia ZUK
5.	ŚPŚZ/0006	Bezpieczne chodniki	zweryfikowany pozytywnie	
6.	PŁ/0008	Rewitalizacja "Wzgórza Napoleona"	zweryfikowany pozytywnie	
7.	TU/0003	OŚWIETLENIE ORAZ REMONT CHODNIKA WOKÓŁ SKWERU IM. DOBROWOLSKIEGO	zweryfikowany pozytywnie	
8.	OGPKB/0008	Rozbudowa strefy rekreacji na Osowie przy ul. Wiśniowej. Poidelka, Serce na nakrętce i Łąka Kwietna	zweryfikowany pozytywnie	
9.	OGPKB/0005	Budowa chodnika i oświetlenie ul. Chłodnej	zweryfikowany pozytywnie	
10.	OGM/0011	HEJT STOP	zweryfikowany pozytywnie	

11.	BW/0007	Poprawa bezpieczeństwa pieszych wzdłuż Kolonistów, Ogrodniczej oraz Szosie Polskiej	zweryfikowany pozytywnie	
-----	---------	---	--------------------------	--

5. Wolne wnioski.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg spotkania:

Ad. 1

Spotkanie otworzył Pan Jarosław Warchoł - Przewodniczący Zespołu Opiniującego. O godzinie 16:00 nie stwierdzono kworum, wobec czego posiedzenie przeniesiono na godzinę 16:15. O godzinie 16:15 rozpoczęto posiedzenie bez stwierdzenia kworum członków Zespołu Opiniującego.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił planowany porządek obrad, następnie członkowie głosowali nad jego zatwierdzeniem. **Porządek obrad został przyjęty bez zmian (5 głosów za).**

Ad. 3

Brak pytań i wniosków mieszkańców.

Ad. 4

Procedowano poniższe projekty zgłoszone w ramach SBO 2022:

L.p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Wynik weryfikacji w Urzędzie	Uwagi
1.	SMNMMWP/0001	Budowa wybiegu dla psów wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie parku im. S. Żeromskiego w Szczecinie	zweryfikowany negatywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 1 <u>Odrzucenie z możliwością odwołania - 4</u> Zatwierdzony na listę do głosowania – 0

2.	CE/0001	Śmietniki podziemne	zweryfikowany negatywnie	<p>Wstrzymuje się od głosu - 0 <u>Do ponownej weryfikacji - 3</u> Odrzucenie z możliwością odwołania - 2 Zatwierdzony na listę do głosowania – 1</p> <p>Z poleceniem skierowania projektu do odpowiedniej jednostki miejskiej, w celu ustalenia, czy realizacja projektu nie będzie kolidować z istniejącą we wskazanej lokalizacji infrastrukturą podziemną.</p>
3.	PO/0004	OGRÓD ZABAWY I ODPOCZYNKU w Parku Pomorzańskim im. Generała Dowbór – Muśnickiego	zweryfikowany negatywnie	<p>Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 <u>Zatwierdzony na listę do głosowania – 6</u></p>
4.	PŁ/0005	Tężnia Solankowa w Międzyosiedlowym Parku Rekreacyjnym przy ulicy Kutrzeby (Pogodno)	zweryfikowany negatywnie	<p>Wstrzymuje się od głosu - 1 <u>Do ponownej weryfikacji - 2</u> Odrzucenie z możliwością odwołania - 2 Zatwierdzony na listę do głosowania – 0</p> <p>Z poleceniem przekazania projektu do WZP, celem stwierdzenia czy w sąsiedztwie wskazanej</p>

				<p>w projekcie lokalizacji jest już przewidziane do realizacji podobne zadanie.</p> <p>W przypadku pozytywnego wyniku ponownej weryfikacji, należy uzgodnić z autorem przeniesienie projektu do obszaru ogólnomiejskiego ze względu na niedoszacowane koszty realizacji zadania.</p>
5.	ŚPŚZ/0006	Bezpieczne chodniki	zweryfikowany pozytywnie	<p>Wstrzymuje się od głosu - 0</p> <p>Do ponownej weryfikacji - 0</p> <p>Odrzucenie z możliwością odwołania - 0</p> <p><u>Zatwierdzony na listę do głosowania – 6</u></p>
6.	PŁ/0008	Rewitalizacja "Wzgórza Napoleona"	zweryfikowany pozytywnie	<p>Wstrzymuje się od głosu - 0</p> <p>Do ponownej weryfikacji - 0</p> <p>Odrzucenie z możliwością odwołania - 0</p> <p><u>Zatwierdzony na listę do głosowania – 5</u></p>
7.	TU/0003	OŚWIETLENIE ORAZ REMONT CHODNIKA WOKÓŁ SKWERU IM. DOBROWOLSKIEGO	zweryfikowany pozytywnie	<p>Wstrzymuje się od głosu - 0</p> <p>Do ponownej weryfikacji - 0</p> <p>Odrzucenie z możliwością odwołania - 0</p> <p><u>Zatwierdzony na listę do głosowania – 6</u></p>
8.	OGPKB/0008	Rozbudowa strefy rekreacji na Osowie przy ul. Wiśniowej. Poidętka, Serce na nakrętce i Łąka	zweryfikowany pozytywnie	<p>Wstrzymuje się od głosu - 0</p> <p>Do ponownej weryfikacji - 0</p>

		Kwietna		Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 <u>Zatwierdzony</u> <u>na listę do</u> <u>głosowania – 6</u>
9.	OGPKB/0005	Budowa chodnika i oświetlenie ul. Chłodnej	zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 1 <u>Zatwierdzony</u> <u>na listę do</u> <u>głosowania – 4</u>
10.	OGM/0011	HEJT STOP	zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 1 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 0 <u>Zatwierdzony</u> <u>na listę do</u> <u>głosowania – 5</u>
11.	BW/0007	Poprawa bezpieczeństwa pieszych wzdłuż Kolonistów, Ogrodniczej oraz Szosie Polskiej	zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania - 1 <u>Zatwierdzony</u> <u>na listę do</u> <u>głosowania – 3</u>

Ad. 5

- Pytanie członka Zespołu o wnioskowane uprzednio opinie prawne.
- Wniosek o zaktualizowanie protokołów w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.konsultuj.szczecin.pl.
- Rozmowa na temat przekazywania korespondencji autorów projektów SBO 2022 przez Biuro Dialogu Obywatelskiego.

Ad. 6

Na tym spotkanie zakończono o godzinie 18:11.

Lista obecności stanowi osobny załącznik do protokołu.

Członek Zespołu Opiniującego w dniu 13 września 2021 r. zażądał umieszczenia w protokole z obrad adnotacji o swoim zdaniu odrębnym wraz z uzasadnieniem, zgodnie z przysługującym mu prawem wynikającym z § 6 ust. 4 Załącznika do Zarządzenia Nr 365/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 8 lipca w sprawie powołania Zespołu Opiniującego i Zespołu Odwoławczego działających w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2022. Zgłoszone stanowisko stanowi osobny załącznik do protokołu.

Protokołowała:

Agnieszka Ilczyszyn

Biuro Dialogu Obywatelskiego
Obywatelskiego

Zatwierdziła:

Magdalena Błaszczyk

Dyrektor Biura Dialogu
Obywatelskiego

Załącznik do protokołu z XIII posiedzenia Zespołu Opiniującego z dnia 2.09.2021 r.

Działając na podstawie §6 ust. 4 Załącznika do Zarządzenia Nr 365/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie powołania Zespołu Opiniującego i Zespołu Odwoławczego działających w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2022, Pan Adam Kopciński-Galik w dniu 13.09.2021 r. zgłosił zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem do głosowań z posiedzenia z dnia 2.09.2021 r.

Zdanie odrębne do projektu SMNMMWP/0001 - Budowa wybiegu dla psów wraz z niezbędną infrastrukturą na terenie parku im. S. Żeromskiego w Szczecinie

[1] Adam Kopciński-Galik: Weryfikacja negatywna powtórzona na posiedzeniu przez konserwatora zabytków Michała Dębowskiego naruszała regulamin sbo. W karcie weryfikacyjnej nie zostało wskazane żadne naruszenie regulaminu. Zamiast wskazania niezgodności z regulaminem, była jedynie pozaregulaminowa opinia, że „Z uwagi na uwarunkowania kulturowe oraz warunki ochrony konserwatorskiej historycznego cmentarza nie jest możliwe lokowanie wybiegu dla psów na terenie dawnego cmentarza”. W którym dokładnie miejscu był ów cmentarz tego konserwator nie zaznaczył. Wskazał jedynie, że w innym miejscu parku taki wybieg mógłby powstać, nie precyzując jednak w jakim miejscu i nie zważając na postanowienia planu zagospodarowania, który nie zezwalał na żadne inne miejsce. Na marginesie dodał, że obecnie z parku istotnie korzystają psy i załatwiają tam swoje potrzeby oraz że właścicielom psów nie można zakazać ich tam wyprowadzać. Dlaczego zabawowy wybieg dla psów miałby być gorszym rozwiązaniem od statusu istniejącego, tego nie uzasadnił.

[2] Bez względu na to, plan zagospodarowania dopuszcza budowę wybiegu dla psów dokładnie w tym miejscu, w którym wskazał autor projektu.

Bowiem dla działki nr 3/2 z obr. 1027 obowiązuje UCHWAŁA NR XLIV/1270/18RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 11 września 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto - Park Żeromskiego” w Szczecinie.

Działka leży w terenie elementarnym: S.S.3011.ZP – 13,86 ha

§ 16 ust. 1. Ustalenia funkcjonalne:

1) przeznaczenie terenu: zieleń urządzona – park im. Stefana Żeromskiego;

4) dopuszcza się wybieg dla psów w zachodniej części terenu, wzdłuż ulicy Jana Matejki;

§16 ust. 3 pkt 9) maksymalna powierzchnia wybiegu dla psów: 0,14 ha; obowiązuje realizacja ogrodzenia terenu wybiegu dla psów z siatki, wysokość od 1,80 do 2,10 m;

Co więcej, plan zagospodarowania przestrzennego przed uchwaleniem przez radę miasta był opiniowany zarówno przez miejskiego jak i wojewódzkiego konserwatora zabytków, którzy wówczas nie zgłaszali do niego żadnych uwag. Potwierdził to również konserwator zabytków Michał Dębowski obecny na posiedzeniu.

[3] Stąd skoro projekt autora zadania był zgodny z planem zagospodarowania, w którym wprost dopuszczono wybieg dla psów, skoro projekt nie naruszał żadnego punktu

regulaminu sbo, weryfikacja negatywna projektu dokonana przez konserwatora zabytków, a następnie odrzucenie przez zespół projektu była absolutnie niedopuszczalna.

[4] W związku z tym głosowałem przeciw odrzuceniu projektu.

Adam Kopciński-Galik

Zdanie odrębne do projektu OGPKB/0005 - Budowa chodnika i oświetlenie ul. Chłodnej

[1] Adam Kopciński-Galik: Zadanie zgłoszone przez radnego Platformy Obywatelskiej Łukasza Kadłubow-skiego zakłada w swojej części stworzenie jedynie koncepcji drogi oraz dokumentacji projektowej, co w ramach środków z budżetu obywatelskiego nie zostanie wykonane (pozostanie jedynie na papierze). Jednostki merytoryczne nie wypowiedziały się, czy i kiedy planują jego wykonanie. Gdyby miały taki zamiar, wówczas automatycznie skutkowałoby to zweryfikowaniem negatywnie zadania przez naruszenie regulaminu sbo. Dopytywałem innych członków zespołu oraz pracownika urzędu prawnika Jakuba Baranowskiego, czy rzeczywiście dobrze rozumiem, że zadanie zakłada wykonanie jedynie projektu, bez jego kompleksowej realizacji – i potwierdzili, że tak rzeczywiście jest, ale rzekomo nie jest to niezgodne z regulaminem.

[2] W związku tym, że nie ma żadnej gwarancji, czy i kiedy projekt byłby zrealizowany, ani czy w takim, a nie innym kształcie – naruszone zostało tu z jednej strony kryterium gospodarności, ponieważ wykonany w ramach sbo projekt mógłby nigdy nie zostać wykonany (nie było żadnego dokumentu świadczącego o zamiarze jego wykonania w przyszłości, nie zarezerwowano na niego środków, sam projekt po wielu latach mógłby diametralnie dobiegać od wykonanego w ramach sbo).

[3] Z drugiej strony, gdyby nawet projekt ten został w niedalekiej przyszłości zrealizowany, to i tak doszłoby do naruszenia regulaminu sbo, albowiem regulamin nie dopuszcza weryfikować pozytywnie zadań, które zakładają wykonanie jednego z etapów inwestycji, która w przyszłości będzie wymagała etapów następnych. Projekt budowy drogi jest jednym z początkowych etapów inwestycji.

[4] Stąd skoro radny Łukasz Kadłubowski chciał w ramach budżetu obywatelskiego zrealizować zadanie w całości (a nie wymuszać jego realizację mimo braku na niego środków), powinien zwiększyć na jego realizację środki oraz przenieść zadanie do projektów ogólnomiejskich. Tak, jak wymagane to było od autorów innych zadań, które nie mieściły się w puli projektów, pod rygorem ich zweryfikowania negatywnie. Nikt z urzędników wówczas nie proponował innym autorom, żeby zamiast realizacji całego zadania za wyższą kwotę i przeniesienia do puli zadań ogólnomiejskich, ograniczyli zakres zadania w części do samego projektu. Innym autorom nikt z urzędników nie składał takich propozycji, ponieważ wówczas potraktowane byłoby to jako naruszenie regulaminu sbo. Zaznaczę, że proponowanie przez urzędników zmian w projekcie przed jego negatywną weryfikacją jest wymogiem regulaminu sbo wskazanym w § 17.

[5] Z tego powodu bez wprowadzenia zmian w zdaniu przez autora weryfikowanie go pozytywnie i kierowanie na listę do głosowania bez wprowadzenia poprawek było niedopuszczalne. Stąd zagłosowałem przeciw stawisku zespołu.

Zdanie odrębne do projektu BW/0007 - Poprawa bezpieczeństwa pieszych wzdłuż Kolonistów, Ogrod-niczej oraz Szosie Polskiej

[1] Adam Kopciński-Galik: Zadanie zgłoszone przez radnego Platformy Obywatelskiej Łukasza Kadłubow-skiego zakłada w swojej części stworzenie jedynie dokumentacji projektowej dla zmian w organizacji ruchu polegającej na wprowadzeniu strefy tempo „30”, co w ramach środków z budżetu obywatelskiego nie zostanie wykonane (pozostanie jedynie na papierze). Jednostki merytoryczne nie wypowiedziały się, czy i kiedy planują jego wykonanie. Gdyby miały taki zamiar, wówczas automatycznie skutkowałoby to zweryfikowaniem negatywnie zadania przez naruszenie regulaminu sbo.

[2] W związku tym, że nie ma żadnej gwarancji, czy i kiedy projekt byłby zrealizowany, ani czy w takim, a nie innym kształcie – naruszone zostało tu z jednej strony kryterium gospodarności, ponieważ wykonany w ramach sbo projekt mógłby nigdy nie zostać wykonany (nie było żadnego dokumentu świadczącego o zamiarze jego wykonania w przyszłości, nie zarezerwowano na niego środków, sam projekt po wielu latach mógłby diametralnie dobiegać od wykonanego w ramach sbo).

[3] Z drugiej strony, gdyby nawet projekt ten został w niedalekiej przyszłości zrealizowany, to i tak doszłoby do naruszenia regulaminu sbo, albowiem regulamin nie dopuszcza weryfikować pozytywnie zadań, które zakładają wykonanie jednego z etapów inwestycji, która w przyszłości będzie wymagała etapów następnych. Dokumentacja projektowa jest jednym z początkowych etapów inwestycji.

[4] Stąd skoro radny Łukasz Kadłubowski chciał w ramach budżetu obywatelskiego zrealizować zadanie w całości (a nie wymuszać jego realizację mimo braku na niego środków), powinien zwiększyć na jego realizację środki oraz przenieść zadanie do projektów ogólnomiejskich. Tak, jak wymagane to było od autorów innych zadań, które nie mieściły się w puli projektów, pod rygorem ich zweryfikowania negatywnie. Nikt z urzędników wówczas nie proponował innym autorom, żeby zamiast realizacji całego zadania za wyższą kwotę i przeniesienia do puli zadań ogólnomiejskich, ograniczyli zakres zadania w części do samego projektu. Innym autorom nikt z urzędników nie składał takich propozycji, ponieważ wówczas potraktowane byłoby to jako naruszenie regulaminu sbo. Zaznaczę, że proponowanie przez urzędników zmian w projekcie przed jego negatywną weryfikacją jest wymogiem regulaminu sbo wskazanym w § 17.

[5] Z tego powodu bez wprowadzenia zmian w zdaniu przez autora weryfikowanie go pozytywnie i kierowanie na listę do głosowania bez wprowadzenia poprawek było niedopuszczalne. Stąd zagłosowałem przeciw stawisku zespołu.